


From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 14 Aug 2024 14:42:13 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Klachten Utrechts Monumenten Fonds
Attachments: melding Bruntensteeg 5.1.2.e

Hoi allen,

Inmiddels hebben wij wel een melding voor de WGV binnen gekregen op de Bruntensteeg . De melding gaat over achterstallig onderhoud, schimmel en vochtproblemen. De melding heb ik als bijlage toegevoegd. Ik heb vandaag de melder telefonisch gesproken en hij geeft aan dat het UMF hem voor de rechter heeft gedaagd. Een datum is nog niet bekend. Het lijkt mij handig om goed af te spreken hoe we deze melding gaan oppakken. Hopelijk beschikken wij snel over een vocht/schimmelexpert die we hier mogelijk voor kunnen inzetten.

BR: 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 08:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Klachten Utrechts Monumenten Fonds

Hallo beiden,

Zie onderstaande, even voor de zekerheid: hebben jullie meldingen WGV in behandeling over de genoemde adressen / eigenaar?

In Rx kwam ik alleen de Wulpstraat [redacted] tegen maar die is niet van UMF.
Hoor het graag, dank alvast!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 08:40

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Klachten Utrechts Monumenten Fonds

Hoi [redacted]

Ik zie (nog) geen meldingen over de Bruntensteeg, wel een melding WGV over de Wulpstraat [redacted] maar dit adres is niet van UMF. Welke informatie heb jij dat er meldingen gedaan zouden zijn en over welke specifieke adressen zou dat moeten gaan? Anders is het lastig zoeken... (dat kan niet op verhuurder namelijk).

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 15:57

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Klachten Utrechts Monumenten Fonds

Hi,

Kunnen jullie zien of er al een melding is binnengekomen via Klacht over Huren over de Bruntensteeg danwel Wulpstraat, met als verhuurder Utrecht Monumentenfonds? Als nog niet, kunnen jullie erop letten of een melding daarover in de komende weken binnenkomt. Ik hoor het ook graag als dat niet gebeurd is. Als dat niet via jullie kan, hoor ik graag via wie dan wel. In RxMission zie ik nog niets, maar kan ook omdat een eventuele melding nog niet daarnaartoe is doorgeleid.

UMF is een vrij grote verhuurder, met veel monumentaal vastgoed en daarmee risico op bestuurlijk gevoelig. Daarnaast hebben bewoners ook zelf wethouder benaderd. Ik zou graag op de hoogte blijven wat er uit een mogelijke inspectie komt en in hoeverre klachten gegrond blijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 10:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Klachten Utrechts Monumenten Fonds

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank voor de mail. Ondanks dat dit formeel het juiste antwoord is, wel bij deze het verzoek om deze mail wel als formele melding op te pakken.

Bij deze wel het verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Staf BSN

maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 10:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Klachten Utrechts Monumenten Fonds

Zie hieronder, vind ik een nette mail.

Ook aangegeven dat ze me kunnen informeren over voortgang (juist ook mocht het te langzaam gaan)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 3 juni 2024 14:44

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Klachten Utrechts Monumenten Fonds

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank voor jullie bericht. Uiterst vervelend dat jullie in deze situatie zitten. Onder andere in het kader van de recente Wet Goed Verhuurderschap, heeft de gemeente een meldpunt voor dit soort situaties ingericht. Dit meldpunt kunt u benaderen via deze link:

[Product - Huren woning, klacht doorgeven - Online loket \(utrecht.nl\)](#)

Dit meldpunt is specifiek voor huurders die niet bij een corporatie huren. Hier kunt u de klacht verder invullen inclusief de adresgegevens. De klacht kan dan vervolgens worden opgepakt door collega's van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) en deze kunnen u verder adviseren. Zijn kunnen de melding, als u dat wilt, eventueel doorsturen naar het Huurteam, zie [Afspraak gratis woningopname maken \(huurteam-utrecht.nl\)](#). Dit kunt u aangeven op het formulier.

Wij adviseren om de bewoonster op de Wulpstraat dezelfde route te volgen. Kunt u dat aan haar doorgeven?

Hopelijk leidt dit tot een gewenste oplossing. Over de verdere voortgang kunt u mij informeren.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.12.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



From: 5.12.e <5.12.e>

Sent: Friday, May 24, 2024 4:54:21 PM

To: Vries, Dennis de <5.12.e@utrecht.nl>

Subject: Klachten Utrechts Monumenten Fonds

Hallo 5.12.e

Ik volg je al een tijdje en zie je inspanningen op het gebied van wonen. Ik ben erg benieuwd of je ons kan helpen.

Wij wonen in een Utrechts monument (Bruntensteeg) maar zowel wij als meerdere huurders hebben ontzettend veel problemen met onze verhuurder Stichting Utrechts Monumenten Fonds. Ze gedragen zich als agressieve huisjesmelkers.

Veel achterstallig onderhoud en als je hun erop wijst en er achter aan blijft gaan sturen ze i.p.v. een aannemer een advocaat op je dak. Ze weigeren structureel de klachten op te pakken danwel op te lossen.

Ondertussen wonen veel mensen in een huis met ernstige gebreken en wat ik nog erger vind; ons Utrechts erfgoed word verwaarloosd. Ze hadden beterschap beloofd na het vervangen van de directrice maar inmiddels zien wij dat ze op dezelfde voet verder verder gaan.

In ons geval zijn we al sinds dat we de woning betrokken hebben 5.1.2.e bezig met hun wijzen op hun verantwoordelijkheid maar ten tweede maal eindigt het nu weer met een advocaat. Ons huis heeft een vochtige muur dat leid tot schimmel en extreem hoog vochtpercentage in de woonkamer. Het aanpakken ervan word slecht danwel niet juist uitgevoerd met uiteindelijk hetzelfde resultaat dat er aantoonbaar niets verbeterd is en hun verder niets doen. Ik sprak gisteren een andere bewoonster van de Wulpstraat en bij hun hetzelfde verhaal.

Kan jij iets voor ons betekenen?

Groet 5.1.2.e en 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone